



# Rapportage Classificatie fabrikanten bouw

Ing. Florens van der Gaag & Drs. Linda Aders-van der Geest

# Index

Samenvatting / Conclusie

Onderzoeksverantwoording

Achtergrondkenmerken

Classificeren

ETIM-classificatie

Bijlage

# Samenvatting / Conclusie

## **Classificatie volop in ontwikkeling**

Product classificatie krijgt z'n plek onder de Nederlandse fabrikanten in de bouw. Een ruime meerderheid is er mee bezig. Een deel op het niveau van voorbereiding en een iets groter deel al daadwerkelijk met classificeren zelf.

Slechts een klein deel vindt het onnodig.

Het classificeren van producten maakt een effectieve (digitale) uitwisseling van productinformatie mogelijk en het vervult de wens van vele opdrachtgevers, waarbij de groothandel het meest.

## **Ondanks een marktleiderspositie, geen volledige duidelijkheid over de standaard die nagestreefd zal moeten worden.**

Er zijn vele standaarden, waarbij ETIM duidelijk boven de rest uitsteekt. De meningen zijn verdeeld of de ETIM-classificatie de standaard is, die de bouwtoelevering zou moeten nastreven. De verdeeldheid zit meer in de voorstanders en de groep die het eigenlijk niet weet.

## **Begeleid de markt in deze ontwikkeling met informatie en duidelijke voorbeelden.**

Ondanks het feit dat de standaardisatie al duidelijk goed op weg blijkt te zijn bij de Nederlandse fabrikanten in de bouw, is er ook nog wel sprake van enige onduidelijkheid in de beste keuze en de manier waarop dit het beste georganiseerd kan worden. Ook is het nog erg makkelijk om allerlei nadelen op te noemen die standaardisatie met zich mee brengt. Goed informeren, onder de aandacht blijven brengen en begeleiden in dit proces zal belangrijk blijven.

# Index

Samenvatting / Conclusie

Onderzoeksverantwoording

Achtergrondkenmerken

Classificeren

ETIM-classificatie

Bijlage

# Onderzoeksverantwoording

## Doel van het onderzoek

Een 0- & 1-meting van de perceptie en daadwerkelijke ontwikkeling van classificeren van productgegevens in de bouw- en installatiesector middels de ETIM classificatie.

## Methode

Kwantitatieve interviews, allereerst online daarna aangevuld met telefonisch. Er zal naast deze rapportage een los tabellenboek worden aangeleverd waarbij de resultaten zijn uitgesplitst naar primaire activiteiten. Deze resultaten zijn indicatief.

## Doelgroep

Fabrikanten van bouwmaterialen, hout- en plaatmaterialen, keuken-tegels-sanitair, ijzerwaren & bouwshopartikelen en overige producten zoals elektra en verf.

<b>Responseoverzicht*</b>	Totaal	Online	Telefonisch
Bruto sample	2.338	1.525	813
Netto sample	1.787	1.525	262
Aantal geslaagd	126	51	75
Responsepercentage	7%	3%	29%

*\* Er zijn 6 extra enquêtes afgenomen die niet in dit overzicht staan, want dat bleken geen fabrikanten te zijn. Echter, hebben deze bedrijven wel aangegeven op de hoogte te willen worden gehouden.*

# Index

Samenvatting / Conclusie

Onderzoeksverantwoording

**Achtergrondkenmerken**

Classificeren

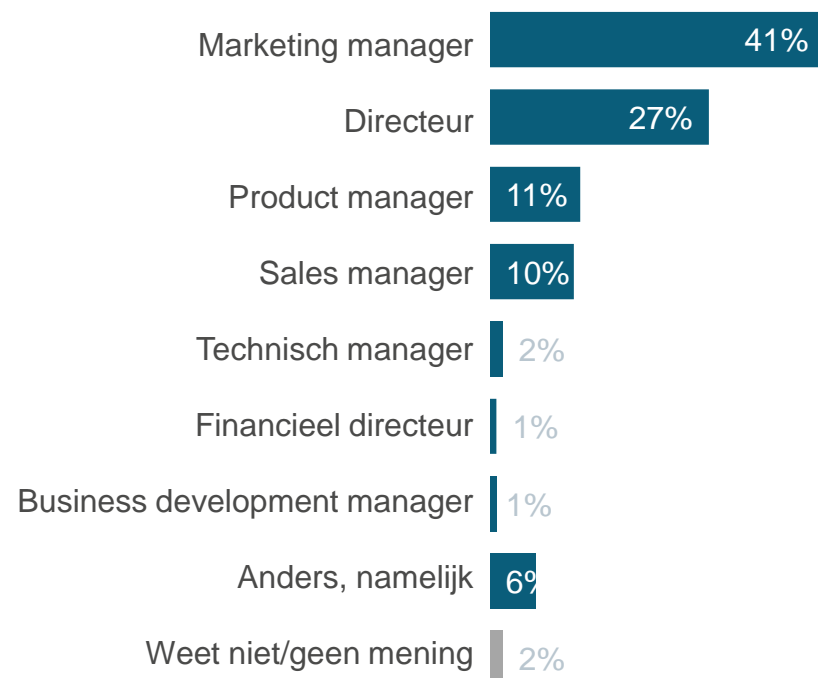
ETIM-classificatie

Bijlage

# Achtergrondkenmerken

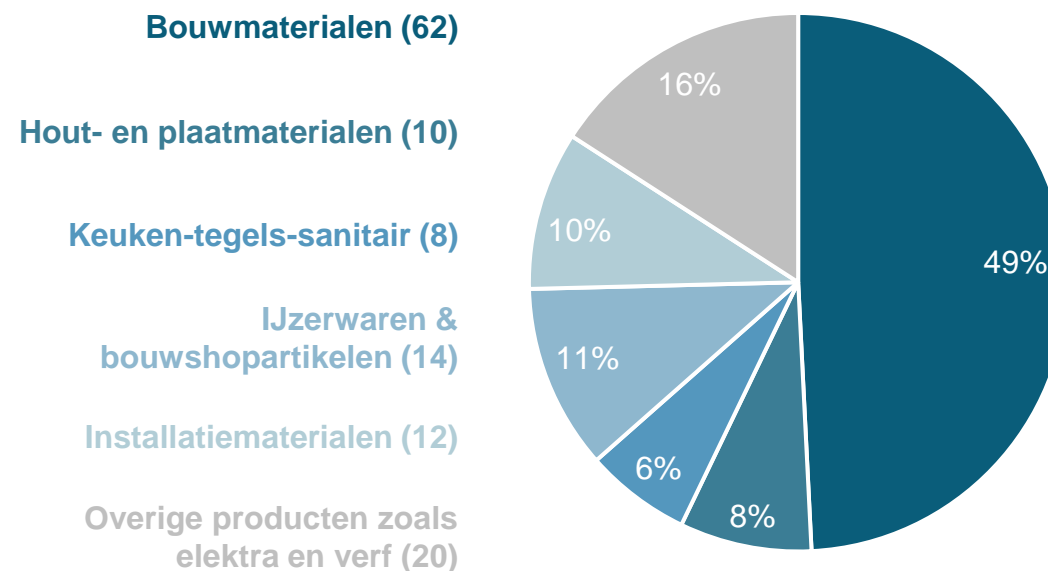
**73%** van de ondervraagden geeft aan op de hoogte te willen blijven aangaande dit onderwerp

*Wat is uw functie binnen de organisatie?*



Base: n=126

*In welk van de volgende segmenten zou u uw bedrijf indelen?*



Base: n=126

# Index

Samenvatting / Conclusie

Onderzoeksverantwoording

Achtergrondkenmerken

**Classificeren**

ETIM-classificatie

Bijlage



# Effectief informatie uitwisselen belangrijkste reden voor classificeren

Al weet bijna iedereen ook wel redenen te noemen om het niet te doen. Tijd, kosten en complexiteit komen sterk terug als reden.

## Redenen WEL classificeren

*Wat zijn volgens u de belangrijkste redenen om productinformatie te standaardiseren?*



Base: n=126

## Redenen NIET classificeren

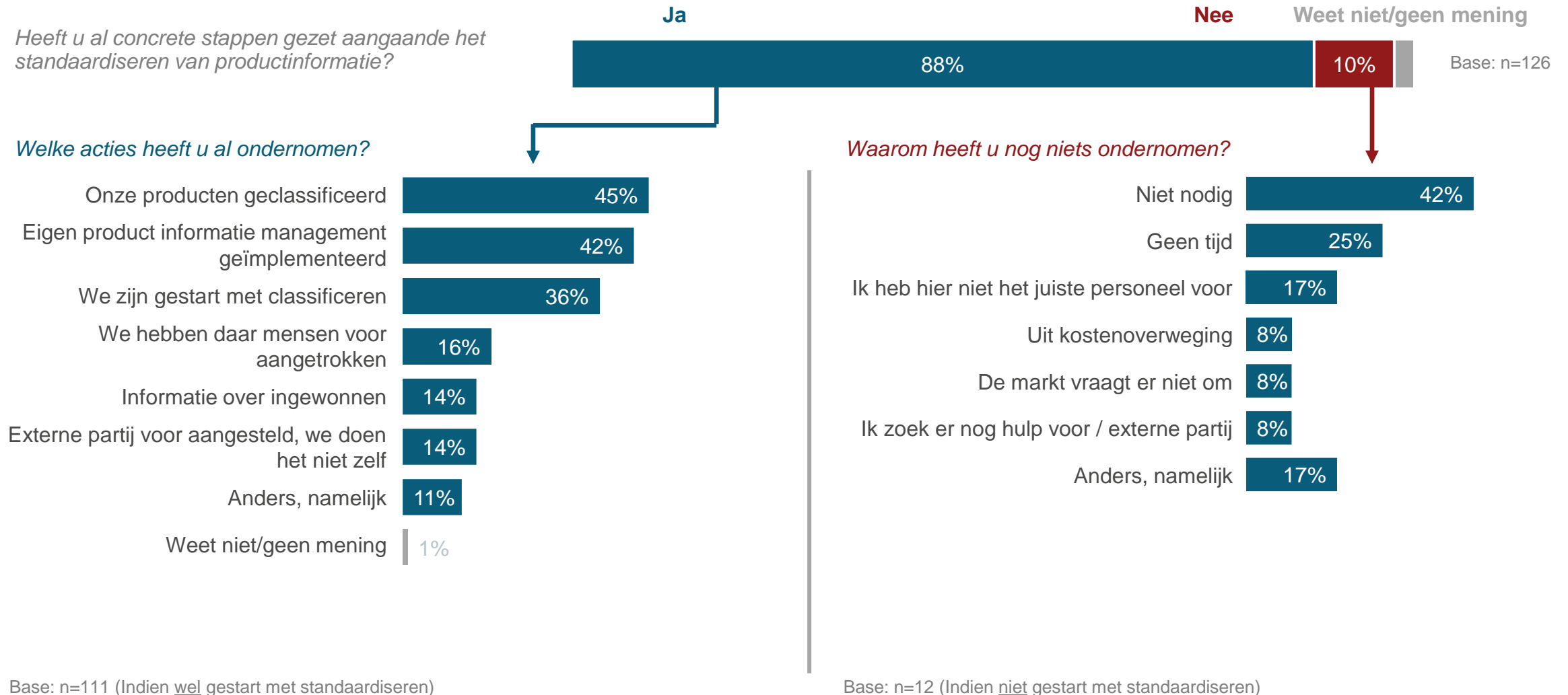
*Wat zijn volgens u de belangrijkste redenen voor fabrikanten om hun producten NIET te classificeren?*



Base: n=126

# Al veel fabrikanten hebben concrete stappen gezet

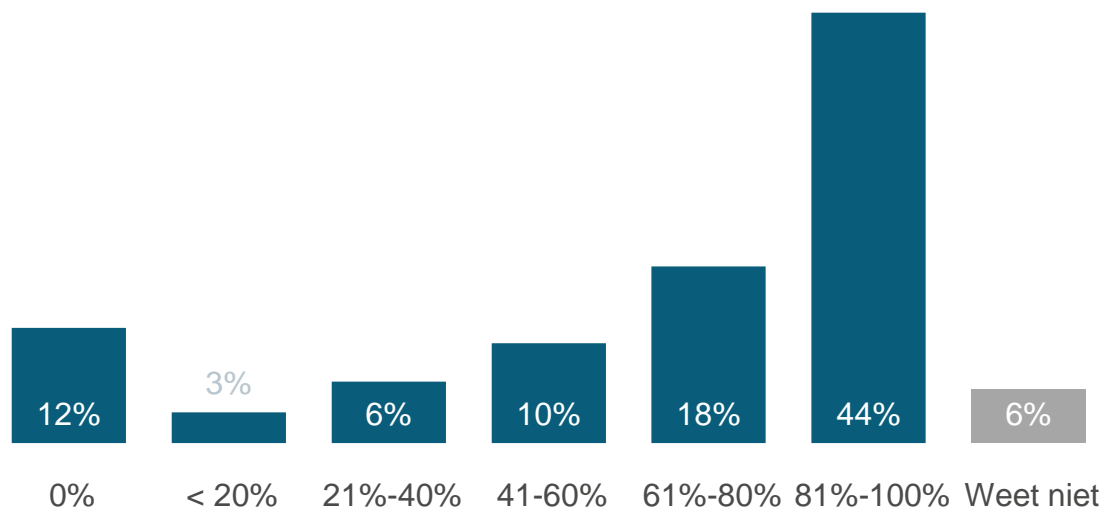
Gemiddeld 45% is al bezig met classificeren. Verder heeft een net iets kleinere groep een PIM geïmplementeerd en ook zijn vele bedrijven met voorbereidende maatregelen bezig.



# Gemiddeld 44% heeft al >80% geclassificeerd

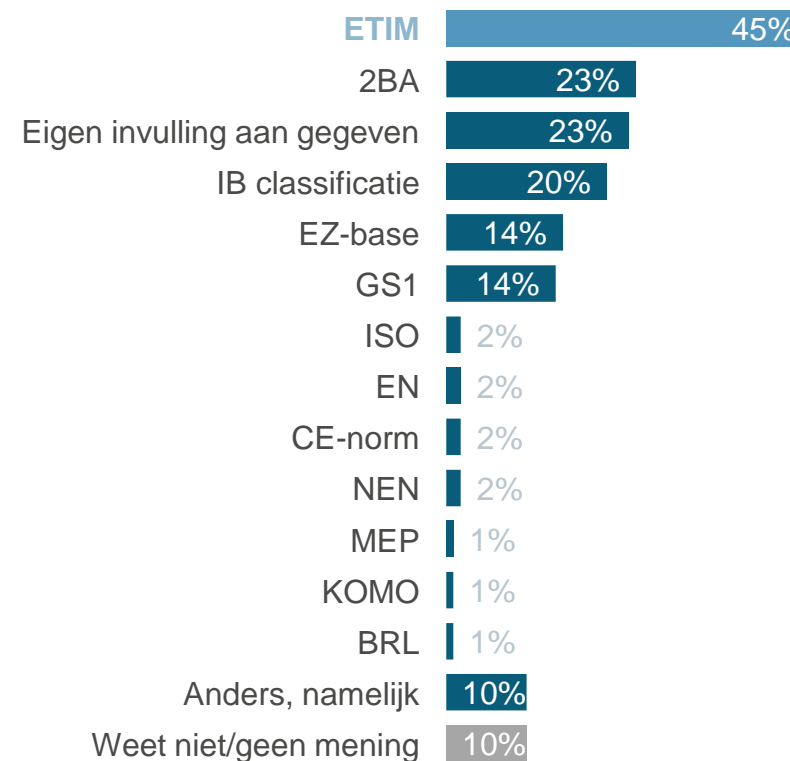
Er zijn veel verschillende gebruikte standaarden, maar ETIM springt er duidelijk bovenuit.

Welk deel van de door uw bedrijf gevoerde producten is geclassificeerd?



Base: n=126

Volgens welke standaard zijn producten geclassificeerd?

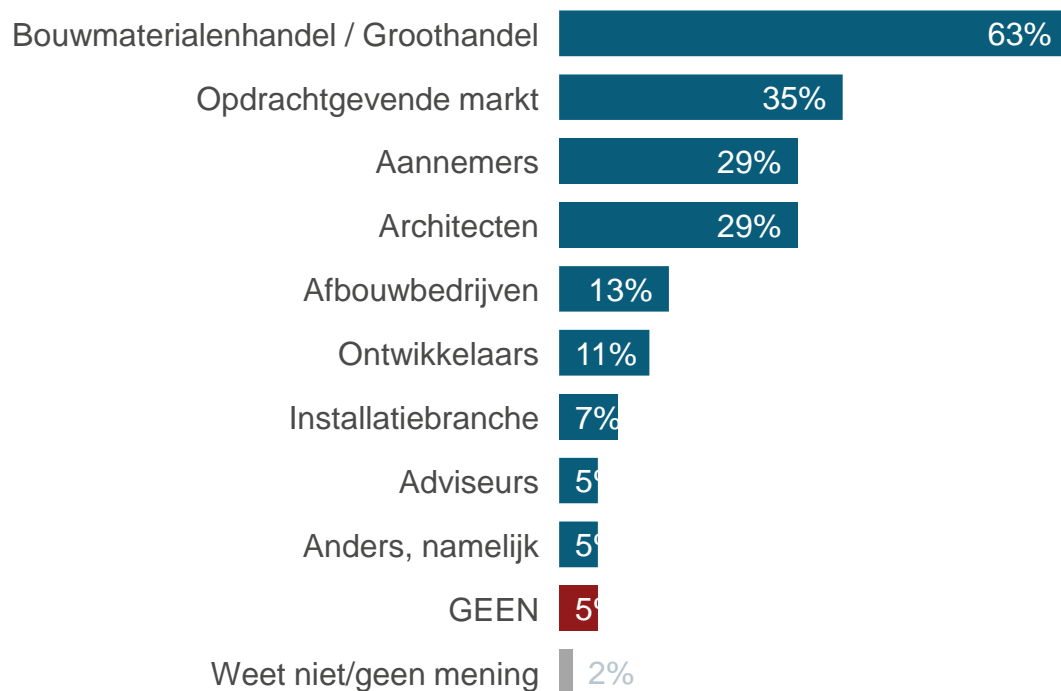


Base: n=111 (Indien wel gestart met standaardiseren)

# Met name de (bouwmaterialen)handel vraagt om classificatie

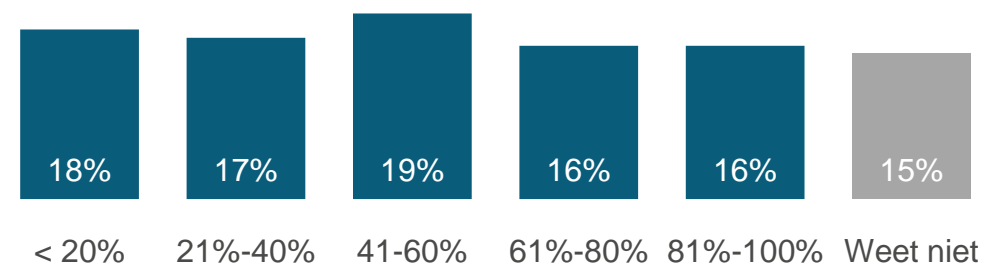
Het aandeel klanten dat hierom vraagt varieert enorm

*Welk type klanten verlangen productclassificaties van uw organisatie?*



Base: n=126

*Voor welk deel van uw klanten geldt dat zij om productinformatie vragen die classificatie noodzakelijk maakt?*



Base: n=120, Indien type klanten <> GEEN

# Index

Samenvatting / Conclusie

Onderzoeksverantwoording

Achtergrondkenmerken

Classificeren

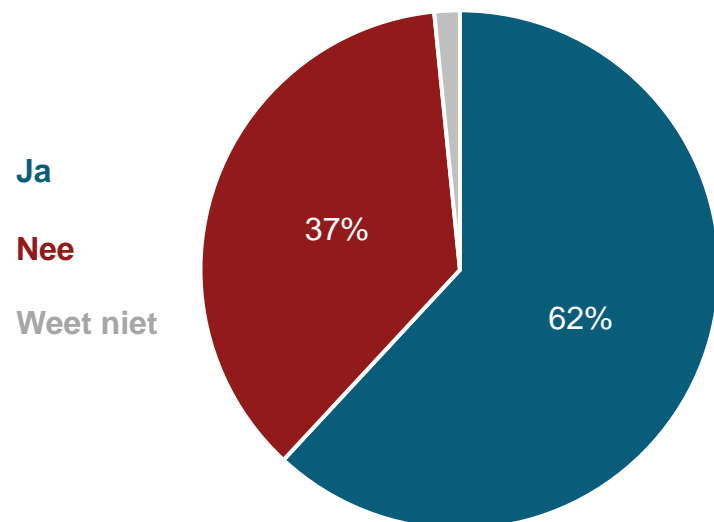
**ETIM-classificatie**

Bijlage

# Meerderheid fabrikanten is bekend met ETIM

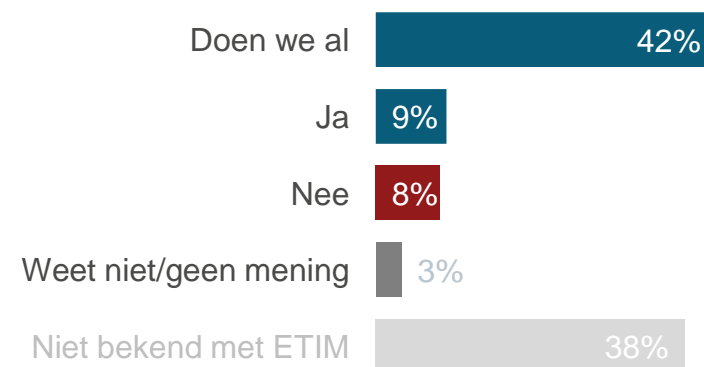
De meeste die ETIM kennen, zijn al ETIM geclassificeerd

**62%** is bekend met de ETIM-classificatie  
*Bent u bekend met de ETIM-classificatie?*



Base: n=126

*Overweegt u ETIM classificatie te gaan toepassen?*



Base: n=126

# 44% vindt dat ETIM de standaard van de bouw moet zijn

Slechts 17% vindt dit niet. Bijna 2 op de vijf weet het niet.

Bent u bekend met de ETIM-classificatie?



Base: n=126

Ja

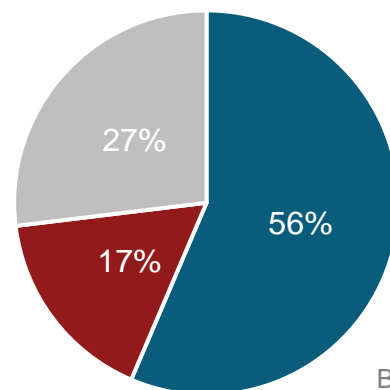
Nee

Weet niet

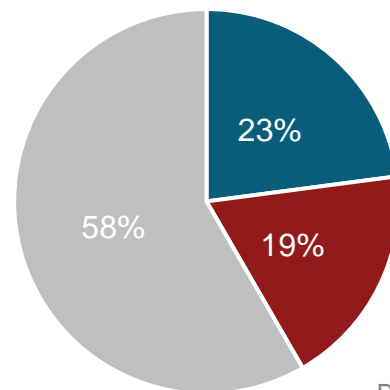
Is de ETIM-classificatie wat u betreft de standaard die we vanuit de bouwtoelevering moeten nastreven?

Is de ETIM-classificatie wat u betreft de standaard die we vanuit de bouwtoelevering moeten nastreven?

Ja Nee Weet niet

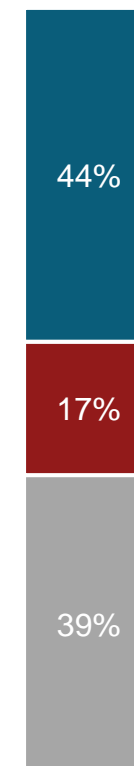


Base: n=78



Base: n=48

Totaal percentage dat vindt de ETIM de standaard moet zijn



Base: n=126

Ja

Nee

Weet niet

# Duidelijke reden waarom men classificatie moet nastreven

Naast het effectief informatie-uitwisselen is de bijdrage aan de digitale toepassingen erg belangrijk. Er is niet een overduidelijke reden waarom dit niet nagestreeft zou moeten worden.

*Waarom vindt u het belangrijk dat de bouwtoelevering een standaard zoals de ETIM-classificatie zou moeten nastreven?*



Base: n=55 (Indien men wel vindt dat ETIM de standaard zou moeten zijn)

*Waarom vindt u dat de bouwtoelevering niet een standaard zoals de ETIM-classificatie zou moeten nastreven?*



Base: n=22 (Indien men niet vindt dat ETIM de standaard zou moeten zijn)



# Index

Samenvatting / Conclusie

Onderzoeksverantwoording

Achtergrondkenmerken

Classificeren

ETIM-classificatie

**Bijlage**

# Bijlage – Uitsplitsingen naar segment

## Heeft u al concrete stappen gezet aangaande het standaardiseren van productinformatie?

	Totaal	Bouwmaterialen	Hout- en plaatmaterialen	Keuken- tegels-sanitair	IJzerwaren & bouwshopartikelen	Installatie- materialen	Overige producten zoals elektra en verf
<i>Steekproefomvang (N)</i>	126	62	10	8	14	12	20
Ja	88%	87%	70%	63%	100%	100%	95%
Nee	10%	8%	30%	38%	0%	0%	5%
Weet niet/geen mening	2%	5%	0%	0%	0%	0%	0%

## Bent u bekend met de ETIM-classificatie?

	Totaal	Bouwmaterialen	Hout- en plaatmaterialen	Keuken- tegels-sanitair	IJzerwaren & bouwshopartikelen	Installatie- materialen	Overige producten zoals elektra en verf
<i>Steekproefomvang (N)</i>	126	62	10	8	14	12	20
Ja	62%	61%	40%	50%	79%	83%	55%
Nee	37%	37%	60%	50%	21%	8%	45%
Weet niet/geen mening	2%	2%	0%	0%	0%	8%	0%

# Bijlage – Uitsplitsingen naar segment

## Overweegt u ETIM classificatie te gaan toepassen?

	Totaal	Bouwmaterialen	Hout- en plaatmaterialen	Keuken- tegels-sanitair	IJzerwaren & bouwshopartikelen	Installatie- materialen	Overige producten zoals elektra en verf
<i>Steekproefomvang (N)</i>	126	62	10	8	14	12	20
Doen we al	42%	34%	30%	50%	43%	83%	45%
Ja	9%	13%	10%	0%	14%	0%	0%
Nee	8%	10%	0%	0%	14%	0%	10%
Weet niet/geen mening	3%	5%	0%	0%	7%	0%	0%
Niet bekend met ETIM	38%	39%	60%	50%	21%	17%	45%

## Vindt u dat de ETIM-classificatie de standaard zou moeten zijn?

	Totaal	Bouwmaterialen	Hout- en plaatmaterialen	Keuken- tegels-sanitair	IJzerwaren & bouwshopartikelen	Installatie- materialen	Overige producten zoals elektra en verf
<i>Steekproefomvang (N)</i>	126	62	10	8	14	12	20
Ja	44%	37%	30%	63%	43%	67%	50%
Nee	17%	23%	0%	13%	14%	17%	15%
Weet niet/geen mening	39%	40%	70%	25%	43%	17%	35%

# USP Marketing Consultancy

© 20 October 2020, USP Marketing Consultancy B.V.

The information in this publication is strictly confidential and all relevant copyrights, database rights and other (intellectual) property rights are explicitly reserved. No part of this publication may be reproduced and/ or published without the prior written permission of USP Marketing Consultancy B.V.